

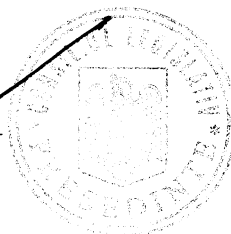
## SENATUL ROMÂNIEI

**Domnului Secretar General Constantin Sava**

*L156/1998*

Urmare adresei Dumneavoastra nr.L156 din 14.01.2002, va transmitem, alaturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativa privind trecerea satului Mânerău de la comuna Pestisu Mic ca sat apartinator municipiului Hunedoara.

PRESEDINTE  
*[Signature]*  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr.39/5.02.2002



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind trecerea satului  
Mânerău de la comuna Pestișu Mic ca sat aparținător  
municipiului Hunedoara**

**Analizând propunerea legislativă privind trecerea satului Mânerău de la comuna Pestișu Mic ca sat aparținător municipiului Hunedoara**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L156 din 14.01.2002,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea organizării administrative a teritoriului României, prin trecerea satului Mânerău din componența comunei Pestișu Mic, județul Hunedoara, în componența municipiului Hunedoara, județul Hunedoara.

Prin obiectul său, propunerea legislativă face parte, potrivit art.72 (3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice.

2. Potrivit art.20 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, orice modificare a limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor, se poate efectua numai cu consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective, prin **referendum** care se organizează potrivit legii.

În acest sens, în conformitate cu prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, în asemenea situații “organizarea referendumului, este obligatorie”.

**Or, din documentația care însoțește propunerea legislativă nu rezultă că această cerință legală a fost îndeplinită.**

Menționăm faptul că deși la propunerea legislativă a fost anexat tabelul nominal cu semnăturile cetățenilor care solicită trecerea satului Mânerău din componența comunei Peștișu Mic în componența municipiului Hunedoara, însoțit de avizul favorabil al consiliului local al municipiului Hunedoara și de acordul consiliului local al comunei Peștișu Mic, totuși proiectul nu este însoțit de documentele care să ateste respectarea prevederilor legale referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului precum și a prevederilor Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial nr.408 din 24 iulie 2001.

Sub acest aspect, semnalăm, pe de altă parte, că propunerea legislativă a fost făcută la începutul anului **1995**, astfel încât, în prezent nu este cunoscut punctul de vedere al actualelor autorități ale administrației publice locale, respectiv al consiliului local al comunei Peștișu Mic și al consiliului local al municipiului Hunedoara.

Totodată, relevăm faptul că în Anexa nr.IV la Legea nr.351/2001, figurează și comuna Peștișu Mic, județul Hunedoara, la pct.5.0, în categoria comunelor cu scăderi de populație în procent de 30-50%, care potrivit legii, necesită acțiuni de sprijin și revitalizare.

**3.** Semnalăm și faptul că adoptarea propunerii legislative are drept consecință încetarea înainte de termen a mandatului de consilier pentru actualii consilieri ai consiliului local al comunei Peștișu Mic care își au domiciliul în satul Mânerău, întrucât ei nu vor mai domicilia în comuna în care au fost aleși.

În aceste condiții, precizăm că dacă se va ajunge la situația ca numărul de consilieri în consiliul local al comunei Peștișu Mic să scadă sub jumătate plus unu, acesta “se dizolvă de drept” în condițiile art.58 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001.

**4.** La aceste obiecții de fond se mai adaugă și unele deficiențe cu privire la **modul de redactare**, astfel:

a) **La antet** lipsește sintagma “Camera Deputaților” care trebuia menționată alături de “Senat”.

b) **Titlul** nu este formulat astfel încât să reflecte sintetic obiectul actului normativ, așa cum prevede art.38 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, forma corectă fiind:

“Lege privind trecerea satului Mânerău din componența comunei Pestișu Mic, județul Hunedoara, în componența municipiului Hunedoara, județul Hunedoara”.

c) După titlu nu este inserată **formula introductivă** prevăzută de art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000: “Parlamentul României adoptă prezenta lege”, cea utilizată referindu-se numai la Senat.

d) În ceea ce privește modul de redactare al **art.1** din proiect, acesta trebuia să fie formulat astfel:

“Art.1 - Satul Mânerău din componența comunei Pestișu Mic, județul Hunedoara, trece în componența municipiului Hunedoara, județul Hunedoara”.

e) Prevederea de la **art.2** al propunerii legislative nu este necesară, iar la **art.3**, deoarece Legea nr.2/1968 a suferit după adoptare o serie de modificări, textul trebuia completat cu sintagma “cu modificările ulterioare”, scrisă după datele de identificare ale Legii nr.2/1968.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 159/05.02.2002



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind trecerea satului  
Mănerău de la comuna Pestișu Mic, ca sat aparținător  
municipiului Hunedoara**

Analizând propunerea legislativă privind trecerea satului Mănerău de la comuna Pestișu Mic, ca sat aparținător municipiului Hunedoara, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L156 din 22.06.1998,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea organizării administrative a teritoriului României astfel că, potrivit art.72(3) lit.o) din Constituție, face parte din categoria legilor organice.

2. Potrivit art.3 din Legea administrației publice locale nr.69/1991 (republicată), orice modificarea a limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor se poate efectua numai "cu consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective, prin referendum care se organizează potrivit legii".

Propunerea legislativă nu răspunde acestor cerințe exprese ale Legii administrației publice locale și, de altfel, nici n-ar putea-o face deoarece, până în prezent, nu există o reglementare care să prevadă

modul de organizare și desfășurare a referendumului, nici a celui local și nici a celui național.

3. Guvernul are inclus în programul său atât elaborarea proiectului Legii referendumului cât și a unui proiect de îmbunătățire administrativă a teritoriului, într-o **concepție globală și coerentă**, care cuprinde nu numai organizarea de comune noi, ci și de orașe noi, precum și **reorganizarea actualelor județe**, pe baza propunerilor făcute de autoritățile administrației publice locale, cu luarea în considerare a cheltuielilor materiale și financiare necesare.

Din acest motiv, sugerăm ca propunerea legislativă de față să fie analizată de Parlament împreună cu proiectul Guvernului cu care, eventual, ar putea fi conexată.

4. Semnalăm că adoptarea propunerii legislative ar avea drept urmare ca actualii consilieri ai consiliului local al comunei Pestișu Mic care își au domiciliul în satul Mănerău propus a se desprinde de această comună, să nu mai domicilieze în comuna în al cărui consiliu local au fost aleși, ceea ce atrage, potrivit art.19 din Legea nr.69/1991, încetarea înainte de termen a mandatului lor de consilieri.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 462/08.07.1998